



THE GEORGE
WASHINGTON
UNIVERSITY

Washington, June 28, 2021

**ОТЗЫВ
научного руководителя**

на диссертацию докторанта PhD
Бискультановой Альбины Маулетказыевны на тему: «Право вето Президента Республики Казахстан: казахстанский опыт и зарубежная практика», представленной на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по специальности «6D030100 - Юриспруденция»

Выбранная тема диссертационного исследования, конечно не случайна, учитывая значение, место и роль права вето в казахстанском законодательном процессе.

Конституционное провозглашение разделения властей как один из принципов построения демократического правового государства, предполагает наличие такого органа, который гарантировал бы от разрыва и противостояния властей. Именно Президент Республики Казахстан, согласно Конституции РК, обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти.

Одной из мер по обеспечению реализации этой задачи (функции) Президента РК, а также формой участия Президента РК в законодательном процессе является право вето - право отклонения принятых парламентом РК законов.

Одной из стадий правотворчества является подписание и официальное опубликование либо отклонение нормативного правового акта. Если обратиться к положениям Конституции РК, то можно увидеть, что она закрепляет право Президента РК отклонить принятый Парламентом закон и направить его палатам для повторного рассмотрения. Иными словами, речь идет о том, что одним из конституционных прав Президента РК в правотворческой деятельности является право вето. В научной литературе вето понимается как акт, приостанавливающий или не допускающий вступления в силу решения каких-либо органов. В конституционном праве Казахстана — это право главы государства не согласиться с законом, принятым Парламентом РК, но не вступившим в силу. Стоит отметить, что законодатель не закрепляет в какой форме может быть выражено право вето: в устной или письменной? Данный вопрос остается открытым. Так, некоторые ученые считают, что вето представляет собой ни что иное, как наложение запрета (оно может найти своё выражение как в устной, так и письменной форме).

THE ELLIOTT SCHOOL OF INTERNATIONAL AFFAIRS

1957 E STREET, NW • SUITE 412 • WASHINGTON, DC 20052 • 202-994-6340 • FAX 202-994-5436

EMAIL ieresgwu@gwu.edu • WEB ieres.org



THE GEORGE
WASHINGTON
UNIVERSITY

Учитывая данные обстоятельства, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в следующих наиболее содержательных моментах:

Во-первых, в целях повышения качества законодательного процесса, обеспечения более эффективного взаимодействия законодательной и исполнительной властей в региональном законодательном процессе предложены меры по совершенствованию института вето.

Во вторых, с учётом сложившегося опыта зарубежных стран, автором предлагаются меры по устранению имеющихся пробелов и противоречий рассматриваемого правового института.

В третьих, автор выявляет особенности реализации права вето и приходит к выводу, что в настоящее время оно недостаточно конкретизировано и не содержит ответов на важные вопросы (в частности, формы выражения права вето, оснований для его применения). В связи с этим, выявляются проблемы правового регулирования права вето и предлагаются пути их решения.

Автор проводит полный анализ законодательной базы Республики Казахстан, и выявляет проблемные моменты в правоприменительной деятельности, кроме того прodelывает огромную работу, исследуя проблемные стороны данного феномена, проводя сравнительный анализ с зарубежными странами.

По результатам проведенных исследований автором определены основные виды право вето; проанализирована юридическая процедура применений права вето; проведен анализ опыта применений право вето в Европейском Союзе; определены законодательные основы применений право вето в США и Латинской Америки, а также автору удалось сформулировать ряд серьезных предложений и выводов по совершенствованию института права вето.

Сформулированные в диссертации предложения и выводы могут быть использованы в ходе совершенствования и реформирования казахстанского законодательства, при определении права вето, а также при проведении научных исследований по сходным проблемам.

Представленная работа является завершённой, самостоятельно подготовленной докторантом научной работой, посвящённой одной из мало разработанных и актуальных проблем правовых наук в целом. Она содержит новые научно обоснованные результаты, которые решают важную научную проблему по данной специальности.

В связи с изложенным считаю, что диссертация Бискультановой А.М. на соискание ученой степени доктора PhD на тему: «Право вето Президента Республики Казахстан: казахстанский опыт и зарубежная практика» соответствует предъявляемым требованиям «Правил присуждения ученых степеней» и заслуживает допуска к защите в диссертационном совете.

THE ELLIOTT SCHOOL OF INTERNATIONAL AFFAIRS

1957 E STREET, NW • SUITE 412 • WASHINGTON, DC 20052 • 202-994-6340 • FAX 202-994-5436

EMAIL ieresgwu@gwu.edu • WEB ieres.org



THE GEORGE
WASHINGTON
UNIVERSITY

Научный консультант

**Доктор философии,
профессор-исследователь международных
отношений Школы
международных отношений Эллиотта**

Себастьян Пейруз

Sebastien Peyrouse
Central Asia Program
Research Professor of International Affairs
George Washington University
speyrouse@gwu.edu

THE ELLIOTT SCHOOL OF INTERNATIONAL AFFAIRS

1957 E STREET, NW • SUITE 412 • WASHINGTON, DC 20052 • 202-994-6340 • FAX 202-994-5436

EMAIL ieresgwu@gwu.edu • WEB ieres.org